

6.10
КОПИЯ

Дело № 12-251/2019
75RS0002-01-2019-002364-95

РЕШЕНИЕ
по жалобе на постановление
по делу об административном правонарушении

22 октября 2019 года г. Чита
Судья Ингодинского районного суда г. Читы _____, при секретаре _____ рассмотрев в открытом судебном заседании жалобу защитника исполняющего обязанности директора Краевого государственного специализированного автономного учреждения «Забайкальское лесохозяйственное объединение» на постановление заместителя руководителя Управления Федерального казначейства по Забайкальскому краю № 91-19/19,5-27 от 12.09.21019 по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 20 статьи 19.5 КоАП РФ,

установил:

Постановлением заместителя руководителя Управления Федерального казначейства по Забайкальскому краю _____ от 12.09.21019 исполняющий обязанности директора Краевого государственного специализированного автономного учреждения «Забайкальское лесохозяйственное объединение» (далее КГСАУ «Забайкаллесхоз») признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.20 ст. 19.5 КоАП РФ, и подвергнут административному наказанию в виде административного штрафа в размере 20 000 рублей.

Не согласившись с указанным постановлением, защитник должностного лица обжаловал его в установленный законом срок. В жалобе указывает на то, что не является субъектом данного правонарушения, поскольку ни предписание от 20.09.2018, ни письмо от 18.01.2019, ни от 12.04.2019 им не были получены, следовательно, обязанности по их исполнению у должностного лица не возникла. Просит отменить постановление, производство по делу прекратить в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

В судебное заседание и.о. директора КГСАУ «Забайкаллесхоз» _____ не явился, направил защитника, который доводы жалобы поддержал.

Представитель УФК по Забайкальскому краю _____ полагала вынесенное постановление законным, обоснованным и не подлежащим отмене. Представила письменные возражения.

Суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие не явившихся лиц.

Выслушав защитника, представителя органа государственного финансового контроля, проверив материалы дела и истребованные подлинные материалы административного дела, а так же доводы жалобы, прихожу к следующему.

В соответствии с ч. 20 ст. 19.5 КоАП РФ невыполнение в установленный срок законного предписания (представления) органа государственного (муниципального) финансового контроля влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двадцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей или дисквалификацию на срок от одного года до двух лет.

Из материалов дела усматривается, что в ходе, проведенной на основании приказа УФК по Забайкальскому краю от 04.07.2018 № 510-о в период с 06.07.2018 по 08.08.2018, плановой выездной проверки в КГСАУ «Забайкаллесхоз», выявлен ряд финансовых нарушений, что послужило основанием для направления в адрес КГСАУ «Забайкаллесхоз» предписания № 18-2/19 от 20 сентября 2018 года.

На момент вынесения предписания от 20.09.2018 директором КГСАУ «Забайкаллесхоз» являлся

Изначально срок исполнения предписания установлен до 30 декабря 2018 года.

Между тем, в связи с оспариванием данного предписания ГКСАУ «Забайкаллесхоз», вступлением решений Арбитражного суда Забайкальского края в силу, срок исполнения предписания от 20.09.2018, письмом УФК по Забайкальскому краю от 12.04.2019 № 91-13-104/24-1381 продлен на срок 90 календарных дней со дня получения письма. Указанное письмо получено КГСАУ «Забайкаллесхоз» 17.04.2019 года, что подтверждается почтовым уведомлением.

На момент получения Обществом письма о продлении срока исполнения предписания и.о. директора КГСАУ «Забайкаллесхоз» являлся

В связи с неисполнением КГСАУ «Забайкаллесхоз» предписания № 18-2/19 от 20 сентября 2018 года в установленный срок и.о. директора привлечен к административной ответственности за совершение административного правонарушения предусмотренного ч. 20 ст. 19.5 КоАП РФ.

Приведенные обстоятельства подтверждаются собранными по делу доказательствами: предписанием от 20.09.2018 № 18-2/19, приказом о назначении на должность и.о. директора с 16.04.2019, и иными материалами дела, которые оценены по правилам ст. 26.11 КоАП РФ с точки зрения их относимости, допустимости, достоверности и достаточности.

Представленные материалы с достоверностью свидетельствуют о том, что в ходе рассмотрения данного дела об административном правонарушении в соответствии с требованиями ст. 24.1 КоАП РФ должностным лицом органа государственного финансового контроля были всеохватные, полно, объективно и

своевременно выяснены обстоятельства совершенного административного правонарушения.

Так, в силу требований ст. 26.1 КоАП РФ установлены: наличие события административного правонарушения, лицо, его совершившее, виновность указанного лица в совершении административного правонарушения, иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

При таких обстоятельствах вывод должностного лица о виновности и.о. директора _____ в совершении административного правонарушения и квалификации его действий по ч. 20 ст. 19.5 КоАП РФ, обоснован.

Доводы жалобы о том, что _____ не является субъектом указанного административного правонарушения, не может нести персональную ответственность за те нарушения, которые были выявлены ранее, поскольку он вступил в должность и.о. директора с 16 апреля 2019 года, само предписание не получал, как и письмо о продлении сроков его исполнения, являются несостоятельными.

Исполнение предписания не связано с личностью руководителя объекта контроля, а связано с занимаемой лицом должностью.

Между тем из материалов дела следует, что письмо о продлении сроков ранее выданного предписания получено после вступления _____ в должность. Сведений о принятии _____ мер по его исполнению не представлено.

Кроме того, _____ привлечен к административной ответственности не по результатам проверки, а в связи с неисполнением предписания, направленного на устранение недостатков.

Иных доводов, которые бы свидетельствовали об отсутствии в действиях _____ состава вмененного административного правонарушения либо могли бы повлечь отмену постановления, в жалобе не приведено.

Нарушений норм материального и процессуального закона, влекущих безусловную отмену обжалуемого постановления, должностными лицами органа государственного финансового контроля не допущено.

Квалификация действий О. соответствует установленным обстоятельствам дела, требованиям КоАП РФ и является правильной.

Административное наказание назначено О. с учетом положений статьи 4.1 КоАП РФ и в пределах санкции ч. 20 ст. 19.5 КоАП РФ.

9

Постановление о привлечении к административной ответственности вынесено с соблюдением срока давности привлечения к административной ответственности, установленного ч. 1 ст. 4.5 КоАП РФ для данной категории дел.

При таких обстоятельствах вынесенное постановление является законным и обоснованным, оснований для его отмены не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.6 и 30.7 КоАП РФ, судья

решил:

Постановление заместителя руководителя Управления Федерального казначейства по Забайкальскому краю № 91-19/19,5-27 от 12.09.21019 по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 20 статьи 19.5 КоАП вынесенное в отношении исполняющего обязанности директора Краевого государственного специализированного автономного учреждения «Забайкальское лесохозяйственное объединение»
оставить без изменения, жалобу защитника- без удовлетворения.

Решение может быть обжаловано в десятидневный срок с момента его получения в Забайкальский краевой суд.

Судья



Решение не вступило в законную силу.

Подлинник документа находится в материалах дела Ингодинского районного суда № 12-251/2019